

Техническое перевооружение как наиболее эффективный вид инвестиционной деятельности¹

В.А. Слуцкий, канд. техн. наук, директор, **Д.Е. Тетерин**, гл. специалист, **Ф.С. Константинова**, гл. специалист (ОАО «Пласт-полимер»), **В.Л. Титко**, зам. нач. отдела (Ростехнадзор), **А.Ю. Опалев**, канд. техн. наук, ген. директор (ООО НПЦ «Технология»)

Ростехнадзор совместно с другими государственными органами проводит обширную и весьма плодотворную работу по техническому регулированию производственной деятельности, обеспечивающему на вновь вводимых и реконструируемых объектах соблюдение требований стандартов качества строительства и промышленной безопасности. В связи с этим следует привлечь внимание руководителей и специалистов, определяющих техническую политику в области развития и совершенствования производственных фондов, к комплексу вопросов, касающихся технического перевооружения действующих производств.

Rostekhnadzor along with other state bodies is conducting extensive and rather fruitful work on technical regulation of production activity ensuring meeting the standards requirements of construction quality and industrial safety at the newly commissioned and reconstructed objects. In connection with this it is required to draw attention of leaders and specialists defining technical policy in the field of development and improvement of the production facilities to the complex of issues pertaining to the technical re-equipment of the current plants.

Ключевые слова: техническое перевооружение, модернизация, реконструкция, промышленная безопасность.

В настоящее время в российской экономике особое значение имеет поиск рычагов (методов и стимулов), обеспечивающих интенсивное, экономически эффективное развитие основных производственных фондов промышленности. Эта проблема приобретает особую актуальность в свете вступления России во Всемирную торговую организацию (ВТО). Без ее решения невозможны повышение конкурентоспособности экономики России и переход от экстенсивно-сырьевого к индустриально-инновационному пути развития, предусмотренный как в инновационном развитии России в целом [1], так и при модернизации каждого действующего предприятия в частности.

Решение этих задач требует немалых усилий. В 2011 г. производительность труда в промышленности России была более чем в 2 раза ниже средней стран-членов Организации экономического сотрудничества и развития [2]; энергоемкость ВВП более чем в 2 раза превышает аналогичный показатель Китая и почти в 3 раза — США и стран Европы [3]; материалоемкость промышленного производства в 3–3,5 раза выше, чем в ведущих экономиках мира [4]. Без преодоления этих разрывов обеспечение конкурентоспособности российской промышленности немыслимо. При этом, по данным Росстата, степень износа активной части основных производственных фондов российской промышленности к началу 2012 г. достигла 70 %, доля полностью изношенного оборудования и машин (амортизация) превысила 25 % [5].

В то же время, согласно планам правительства, в 2013–2030 гг. предполагается обеспечить ежегодный прирост промышленного производства 4 % и ежегодный прирост инвестиций в основной капитал промышленности 6,4 % при опережающем росте наукоемких отраслей [6]. Очевидно, что подобные цели могут быть достигнуты только путем интенсивного наращивания, обновления и совершенствования производственных фондов.

Как известно, наращивание и обновление основных производственных фондов предприятия осуществляют при помощи различных форм инвестиционной деятельности: новое строительство, расширение и реконструкция действующих предприятий, техническое перевооружение производств, модернизация оборудования.

Среди перечисленных форм создания и обновления основных фондов понятие «техническое перевооружение» отличается наименьшей определенностью. Между тем сложившаяся в российской промышленности ситуация заставляет обратить внимание именно на вопросы, связанные с техническим перевооружением действующих производств. С учетом вышеописанных масштабов износа основных фондов становится очевидным, что необходимое масштабное увеличение и обновление основного капитала не может быть осуществлено исключительно за счет нового строительства или в рамках модернизации, или только путем замены устаревшего оборудования. В сложившихся условиях основной формой масштабного обновления производственных фондов неизбежно становится именно техническое перевооружение

¹ В порядке обсуждения.

действующих производств. Однако при этом встают проблемы точного определения границ применения понятия «техническое перевооружение» и стимулирования инвестиций в осуществление проектов.

В письме Минрегиона России [7] отмечено: «В законодательстве Российской Федерации о градостроительной деятельности не содержится определений терминов «расширение» и «техническое перевооружение». И указано ФАУ «Главгосэкспертиза России» на необходимость разработки, совместно с Ростехнадзором, и оформления на законодательном уровне определения и границы применения понятий «расширение действующих предприятий» и «техническое перевооружение», а также соответствующих процедур государственной экспертизы и согласования проектной документации.

Различие данных понятий нашло отражение в последней редакции Федерального закона № 116-ФЗ [8], подготовленной на основании требований времени с учетом опыта работы Ростехнадзора — на сегодняшний день главного проводника прогрессивной технической политики в Российской Федерации.

Тем не менее в настоящее время в действующей нормативной документации отсутствует всеобъемлющее определение технического перевооружения, отвечающее реалиям современного периода, прежде всего по критериям данного вида деятельности.

В этой связи уместно рассмотреть эволюцию понятия технического перевооружения на предыдущих стадиях развития отечественной экономики.

Понятие «техническое перевооружение» вошло в практику инвестиционного процесса (проектирование и строительство) во второй половине 70-х годов XX в. в связи с назревшей в то время потребностью в переводе народного хозяйства Советского Союза на интенсивный путь развития и, соответственно, поиском новых рычагов, обеспечивающих более эффективное и менее затратное обновление основных производственных фондов (уменьшение удельных инвестиционных затрат). В связи с этим была поставлена задача переориентации инвестиционной политики промышленных министерств с экстенсивного пути развития подчиненных им предприятий на интенсивные его направления, т.е. на реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий.

Первоначально техническое перевооружение определялось как «изменение только активной части основных производственных фондов, ведущее к повышению технического уровня и экономической эффективности их использования», и далее как «полная реновация активной части основных производственных фондов» [9]. Более развернутое и глубокое определение понятия «техническое перевооружение» было дано в письме «Об определении понятий нового строительства, расширения, реконструкции и технического перевооружения действующих

предприятий» [10]. Согласно этому директивному документу под техническим перевооружением понимается комплекс мероприятий по повышению технико-экономического уровня отдельных производств, цехов и участков на основе внедрения передовой техники и технологии, механизации и автоматизации производства, модернизации и замены устаревшего и физически изношенного оборудования новым более производительным, а также по совершенствованию общезаводского хозяйства и вспомогательных служб. При этом «техническое перевооружение действующих предприятий осуществляется по проектам и сметам на отдельные объекты или виды работ, разрабатываемым на основе единого технико-экономического обоснования и в соответствии с планом повышения технико-экономического уровня отрасли (подотрасли), как правило, без расширения производственных площадей» [10]. Там же указывалось, что «целью технического перевооружения действующих предприятий является всемерная интенсификация производства, увеличение производственных мощностей, выпуска продукции и улучшение ее качества при обеспечении роста производительности труда и сокращения рабочих мест, снижения материалоёмкости и себестоимости продукции, экономии материальных и топливно-энергетических ресурсов, улучшения других технико-экономических показателей работы предприятия в целом».

В директивных указаниях ВСН-45—85 [11] отмечалось: «Работы, осуществляемые для поддержания действующих мощностей предприятий, следует относить к реконструкции действующего предприятия или к его техническому перевооружению — если при осуществлении этих работ в производство внедряются новые технические решения». В данном документе приводится развернутый перечень видов работ, которые могут быть выполнены в рамках технического перевооружения:

совершенствование агрегатов или отдельных узлов технологических линий, отдельных стадий технологического процесса действующих производств;

модернизация и замена морально устаревшего основного технологического или вспомогательного оборудования, машин, механизмов, транспортно-подъемных средств более производительными, большей единичной мощности или улучшенной конструкции;

модернизация действующих или внедрение новых средств механизации и автоматизации технологических процессов или их отдельных стадий, а также модернизация действующих или внедрение новых автоматических систем управления производством или технологическим процессом и других современных средств управления производством, позволяющих сократить численность промышленно-производственного персонала и работников аппарата управления или повысить эффективность их работы;

модернизация и техническое переустройство действующих и сооружение новых установок водо- и газоочистки и других природоохранных объектов, систем отопления, вентиляции и кондиционирования воздуха и систем водооборота на действующих предприятиях;

строительство на действующих предприятиях опытных и опытно-промышленных установок для отработки параметров новых технологических процессов (или отдельных стадий процессов) в целях осуществления в дальнейшем технического перевооружения данных предприятий.

При техническом перевооружении действующих производств может осуществляться установка дополнительного оборудования, машин и механизмов — в основном на существующих площадях (в отдельных случаях допускались частичная перепланировка и расширение существующих производственных зданий и сооружений, обусловленные габаритами вновь устанавливаемого оборудования), а также расширение существующих или строительство новых объектов подсобного и обслуживающего назначения (объектов складского хозяйства, компрессорных, котельных и т.п.) [11]. Дополнительным нормативно-методическим документом [12] было уточнено: «При техническом перевооружении действующих предприятий могут осуществляться установка дополнительно на существующих производственных площадях оборудования и машин, внедрение автоматизированных систем управления и контроля, применение радио, телевидения и других современных средств в управлении производством, модернизация и техническое переустройство природоохранных объектов, отопительных и вентиляционных систем, присоединение предприятий, цехов и установок к централизованным источникам тепло- и электроснабжения. При этом допускаются частичная перестройка и расширение существующих производственных зданий и сооружений, обусловленные габаритами размещаемого нового оборудования, и расширение существующих или строительство новых объектов подсобного и обслуживающего назначения (например, объектов складского хозяйства, компрессорных, котельных, кислородных и других объектов), если это связано с проводимыми мероприятиями по техническому перевооружению».

Накопленный в 70–80-е годы XX в. опыт показал, что мероприятия, объединяемые понятием «техническое перевооружение», направлены прежде всего на повышение технического уровня и экономической эффективности действующих производств при относительно невысоких удельных капитальных вложениях, что позволяет избежать омертвления капитала (в том числе на период проектирования и строительства). Кроме того, в нормативных документах указывалось на то, что техническое перевооружение действующих предприятий может быть совмещено как с освоением производства новых

изделий, так и с изменением номенклатуры производимой продукции. Таким образом, как свидетельствует практика, в отдельных частных случаях техническое перевооружение может сопровождаться полной сменой номенклатуры продукции, т.е. нести изменение профиля или специализации предприятия [13]. В нормативных документах Госплана СССР, Госстроя СССР, министерств и ведомств указывалось, что техническое перевооружение, безусловно, обладает определенными преимуществами перед новым строительством, расширением и реконструкцией, поскольку оно позволяет в короткие сроки, базируясь на существующих основных фондах, усовершенствовать методы производства и повысить его эффективность. Из этого делался вывод о том, что целесообразно направлять средства, выделяемые для осуществления инвестиционных вложений, в первую очередь на техническое перевооружение действующих предприятий. Строительство же новых предприятий следует начинать в том случае, когда потребности в выпускаемой продукции не могут быть обеспечены за счет улучшения использования действующих производственных мощностей и технического перевооружения предприятий.

Техническое перевооружение предприятий в СССР было объектом планирования. В планах технического перевооружения предприятий отражались расчет потребности в оборудовании, объем капитальных вложений, технико-экономические показатели.

Как показал опыт осуществления технического перевооружения действующих производств, объем строительно-монтажных работ в этих случаях, как правило, составляет не более 10 % объема капитальных вложений, выделяемых на техническое перевооружение [12]. При этом, исходя из имеющегося опыта осуществления таких проектов, общие капитальные вложения в техническое перевооружение производств обычно должны находиться в пределах 15–20 % стоимости существующих основных производственных фондов (в сопоставимых ценах и условиях).

С началом экономических реформ в 1990-е годы и в связи с ускоренным переходом от государственной к частноакционерным формам собственности реализация инвестиционных проектов, связанных с обновлением основных производственных фондов, по существу прекратилась, вследствие чего проблематика технического перевооружения действующих предприятий в новых условиях долгое время не была востребована и не находила отражения в нормативных документах правительства, а также соответствующих министерств и ведомств. Лишь в марте 2004 г. появился нормативный документ Госстроя России [14], в котором по сути воспроизводится определение технического перевооружения, сформулированное в документах советского периода [9, 10]:

«3.5. Техническое перевооружение действующих предприятий рассматривается как комплекс меро-

приятий по повышению технико-экономического уровня отдельных производств, цехов и участков на основе внедрения передовой технологии и новой техники, механизации и автоматизации производства, модернизации и замены устаревшего и физически изношенного оборудования новым, более производительным, а также по совершенствованию общезаводского хозяйства и вспомогательных служб.

3.6. При техническом перевооружении действующих предприятий могут осуществляться установка на существующих производственных площадях дополнительного оборудования и машин, внедрение автоматизированных систем управления и контроля, применение радио, телевидения и других современных средств в управлении производством, модернизация и техническое переустройство природоохранных объектов, отопительных и вентиляционных систем, присоединение предприятий, цехов и установок к централизованным источникам тепло- и электроснабжения. При этом допускаются частичная перестройка (усиление несущих конструкций, замена перекрытий, изменение планировки существующих зданий и сооружений, а также другие мероприятия) и расширение существующих производственных зданий и сооружений, обусловленные габаритами размещаемого нового оборудования, и расширение существующих или строительство новых объектов подсобного и обслуживающего назначения (например, объектов складского хозяйства, компрессорных, котельных, кислородных станций и других объектов), если это связано с проводимыми мероприятиями по техническому перевооружению».

Аналогичное, но более краткое (с учетом специфики ведомства) определение приводится в статье 257 Налогового кодекса Российской Федерации [15]: «К техническому перевооружению относится комплекс мероприятий по повышению технико-экономических показателей основных средств или их отдельных частей на основе внедрения передовой техники и технологии, механизации и автоматизации производства, модернизации и замены морально устаревшего и физически изношенного оборудования новым, более производительным».

В начале XXI в. процесс оживления и роста российской промышленности, образование новых предприятий и конгломератов различных форм собственности, развитие малого и среднего бизнеса, подготовка к вступлению России в ВТО, требующему кардинального повышения конкурентоспособности российских производителей, — все эти факторы снова привлекли внимание к проблеме технического перевооружения действующих производств и к вопросу его определения, регулирования и внедрения. Особую актуальность эти вопросы приобрели во время экономического кризиса 2008—2009 гг. и последовавшего за ним периода экономической нестабильности, осложнившимися фи-

нансирование крупномасштабных инвестиционных проектов во многих отраслях промышленности ввиду высокой стоимости и ограниченного предложения заемного финансирования как в России, так и на зарубежных финансовых рынках.

Практика свидетельствует, что метод обновления производственных фондов путем технического перевооружения действующих производств (независимо от формы собственности и экономической системы) обладает преимуществами, имеющими существенное значение с точки зрения конкурентоспособности промышленных предприятий в условиях рыночной экономики:

по сравнению с новым строительством и реконструкцией техническое перевооружение производства требует меньших затрат за счет сокращения стоимости строительно-монтажных работ и расходов на проектирование, обеспечивает сокращение сроков реализации инвестиционных проектов при увеличении объемов выпуска продукции и улучшении ее качественных характеристик;

ввиду меньшего объема затрат и работ проекты технического перевооружения могут полностью или частично финансироваться за счет средств амортизационных фондов предприятий, что устраняет или уменьшает проблему привлечения средств инвесторов или заемных средств (особенно актуально с учетом высокой стоимости кредитования в России). Тем более что ранее уже не раз предпринимались попытки решать этот вопрос через процедуры использования страховых средств;

осуществление проектов технического перевооружения сокращает сроки обновления основных фондов, в частности, за счет уменьшения объемов требуемой проектно-сметной документации ввиду оптимального использования существующих основных фондов и упрощения процедур согласования документации; благодаря этому уменьшаются сроки окупаемости инвестиций в обновление фондов, а в случае использования для инвестиций заемного финансирования уменьшается долговая нагрузка на предприятие.

В современных условиях основная задача проектов технического перевооружения — снижение затрат производства и, соответственно, увеличение его рентабельности наряду с повышением конкурентоспособности выпускаемой продукции на рынке. В этой связи выделяются два типа технического перевооружения действующих производств:

перепрофилирование производства (освоение выпуска новых видов продукции, новых модификаций продуктов);

изменение производственных мощностей и объемов производства продукции в соответствии с изменениями спроса на нее при сохранении или повышении рентабельности производства, улучшении качества продукции и снижении энергоемкости производства.

В рамках технического перевооружения производства может решаться большое количество частных проблем предприятий:

замена физически и морально устаревшего оборудования, уменьшение затрат на ремонт машин и оборудования;

рост коэффициента загрузки оборудования;

улучшение качественных характеристик продукции;

увеличение технологической устойчивости производства;

повышение производительности труда, снижение трудоемкости производства;

сокращение сроков и стоимости подготовки производства различных видов продукции;

экономия сырья, материалов и энергоресурсов, внедрение ресурсосберегающих технологий;

внедрение автоматизированных систем управления и контроля, новых систем программного обеспечения, повышение безопасности производства, интеграция ранее созданных технологических и информационных систем;

модернизация систем вентиляции, отопления и прочих систем производственной инфраструктуры в соответствии с современными требованиями;

повышение промышленной, пожарной и экологической безопасности, обеспечение соблюдения национальных и международных экологических стандартов;

организация выпуска новых видов продукции с заменой оборудования и использованием ранее созданных основных фондов.

В зависимости от специфики задач, решаемых посредством конкретного проекта технического перевооружения, используются различные методические принципы реализации технического перевооружения производства: предметный, технологический или интеграции технологических и информационных потоков [16].

В рамках каждого из принципов возможны различные подходы к организации технического перевооружения:

оптимальный — обеспечение наилучшего сочетания «цена — производительность»;

подражательный — воспроизведение производственных методов и технологий фирм-конкурентов;

упрощенный — использование максимально упрощенного оборудования;

срочный — производственные методы и новое оборудование подбираются исходя из соображений максимально быстрого и этапного их освоения;

консервативный — воспроизведение существующей технологической схемы с улучшенными характеристиками.

В рамках общей методологии оценки экономической эффективности инвестиционных проектов в условиях рыночной экономики за минувшие годы накоплен большой опыт специфической оценки

экономических результатов проектов технического перевооружения путем сопоставления прямых и косвенных выгод от перевооружения с затратами и временными потерями, связанными с его осуществлением (в номинальном и дисконтированном исчислениях).

Экономический эффект от технического перевооружения определяется суммарным потоком денежных средств, рассчитываемым как разность сумм прогнозных поступлений и прогнозных платежей за расчетный период. На этой основе, в соответствии с принятой в настоящее время методикой экономической оценки инвестиционных проектов [17], с максимальной точностью прогнозируются основные показатели эффективности проектов технического перевооружения действующих производств: чистый дисконтированный доход от реализации проекта, внутренняя норма доходности проекта, срок окупаемости инвестиций (номинальный и дисконтированный), индекс доходности проекта.

Все вышесказанное позволяет поставить вопрос о необходимости разработки современной законодательной базы и нормативно-регулирующей документации, определяющей основные характеристики и параметры технического перевооружения, его отличительные черты и устанавливающей соответствующие требования и нормы технического перевооружения — одного из наиболее рациональных способов обновления основных производственных фондов. Как представляется, такие положения и нормативные документы должны быть разработаны Минрегионом России в сотрудничестве с Минэкономразвития России и Минфином России с использованием накопленного Ростехнадзором обширного опыта регулирования в сфере проектирования, строительства и эксплуатации производств и с привлечением к данной работе опытных специалистов соответствующих отраслей промышленности, проектных и строительных организаций.

Сфера действия нормативных документов в области промышленной, пожарной безопасности, а также экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и других, действующих на территории Российской Федерации, должна устанавливаться для различных этапов строительства и эксплуатации предприятия. Так, санитарно-защитная зона предприятия при техническом перевооружении может быть оставлена без изменения или уменьшена, если по результатам технического перевооружения будет достигнуто уменьшение уровня загрязнения.

Президент Российской Федерации В.В. Путин 4 марта 2013 г. подписал Федеральный закон № 22-ФЗ [18], разработанный Ростехнадзором. Законопроектом уточняются критерии идентификации опасных производственных объектов, вводится их классификация, учитывающая степень риска возникновения аварий и масштабы их возможных последствий, гармонизированная с законодательством Европейско-

го союза. Исключение избыточных и дублирующих требований промышленной безопасности, с одной стороны, и снижение рисков техногенных аварий на опасных производственных объектах — с другой, будут осуществляться путем дифференциации мер обеспечения промышленной безопасности (включая режим государственного надзора) по четырем классам опасных производственных объектов. Закон определил конкурентоспособность российской экономики, внес положительный вклад в формирование благоприятной инвестиционной среды. В нем установлены четыре класса опасности объектов в целях дифференцирования подходов к частоте и характеру инспекционных проверок. В результате уменьшения затрат на плановые проверки, сокращения числа проводимых экспертиз, исключения лицензирования эксплуатации объектов четвертого класса опасности бизнес получит возможность экономить финансовые средства, которые могут быть направлены на техническое перевооружение производств и повышение зарплаты трудящимся. При этом необходимо, чтобы резкое снижение надзора за обеспечением промышленной безопасности не привело к росту аварийности.

Для обеспечения конкурентоспособности бизнеса необходимо устранить избыточные административные барьеры и лишнюю финансовую нагрузку на предприятия. Но и государственные интересы чрезвычайно важно соблюсти с точки зрения обеспечения безопасности населения, проживающего на сопредельных территориях и трудящегося на опасных производствах. Для этих целей в законопроекте должен устанавливаться исчерпывающий перечень случаев проведения экспертизы промышленной безопасности.

Необходимость и актуальность внесения изменений в закон № 116-ФЗ [8] связаны с тем, что за 15 лет его действия в стране многое изменилось: началось техническое перевооружение, строительство абсолютно новых промышленных предприятий.

По нашему мнению, в соответствии с документами, действующими в настоящее время, границами технического перевооружения должно считаться отсутствие признаков реконструкции, указанных в п. 14 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации [19], а именно:

изменение параметров объекта капитального строительства, его частей (высота, количество этажей, площадь, объем), в том числе надстройка, перестройка, расширение объекта капитального строительства;

замена и (или) восстановление несущих строительных конструкций объекта капитального строительства, за исключением замены отдельных элементов таких конструкций на аналогичные или иные улучшающие показатели таких конструкций элементы и (или) восстановления указанных элементов.

Понятие «реконструкция» применяется для объектов капитального строительства. В свою очередь,

согласно п. 10 статьи 1 [19], объект капитального строительства — здание, строение, сооружение, объекты, строительство которых не завершено, за исключением временных построек, киосков, навесов и других подобных построек.

Таким образом, как уже отмечалось, при техническом перевооружении допускается частичная перестройка, расширение существующих производственных зданий и сооружений, обусловленные габаритами размещаемого нового оборудования, и расширение существующих или строительство новых объектов подсобного или обслуживающего назначения, если это связано с проводимыми мероприятиями по техническому перевооружению в пределах границ и параметров, определенных и согласованных с ФАУ «Главгосэкспертиза России».

Как правило, доля строительно-монтажных работ при техническом перевооружении должна быть не более 10–15 % капитальных вложений, выделяемых на осуществление проекта технического перевооружения. Общая доля капитальных вложений в техническое перевооружение и производство не должна превышать 15–25 % стоимости существующих основных производственных фондов (в сопоставимых ценах).

Согласно пп. 1, 3 статьи 49 [19] экспертиза проектной документации в форме государственной и негосударственной экспертизы не проводится в тех случаях, когда разрешение на строительство не требуется, что имеет место при реализации технического перевооружения. Разрешение на строительство представляет собой документ, подтверждающий соответствие проектной документации требованиям градостроительного плана земельного участка или проекту планировки территории и дающий застройщику право осуществлять строительство, реконструкцию объектов капитального строительства (п. 1 статьи 51 [19]). Строительство, реконструкция объектов капитального строительства, если при их проведении затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности таких объектов, осуществляются на основании разрешения на строительство (пп. 1, 2 статьи 51 [19]).

Выводы и предложения

Таким образом, техническое перевооружение — форма инвестиционной деятельности, осуществляемой в соответствии с нормами и правилами Российской Федерации (или приведением объекта к действующим нормам и правилам) в границах территории, для которой ранее было получено разрешение на строительство, включая границу санитарно-защитной зоны. И, как следствие, объектам технического перевооружения прохождение экспертизы в ФАУ «Главгосэкспертиза России» не требуется. В соответствии со статьей 13 Федерального закона № 116-ФЗ [8] документация на техническое перевооружение опасного производственного объекта в случае, если указанная документация не

входит в состав проектной документации такого объекта, подлежащей государственной экспертизе, подлежит только экспертизе промышленной безопасности.

В дальнейшем наряду с выработкой нормативно-методической документации, регулирующей различные аспекты технического перевооружения действующих производств, представляется необходимым рассмотреть вопрос о предоставлении компаниям, осуществляющим такие проекты на своих предприятиях, налоговых льгот и других экономических стимулов (в действующем Налоговом кодексе Российской Федерации техническое перевооружение производств учитывается только с точки зрения увеличения налогооблагаемой базы, что никак не способствует стимулированию соответствующих инвестиций).

Надеемся, что высказанные соображения и предложения будут поддержаны, послужат началом широкого обсуждения затронутых в статье вопросов, связанных с проблемой технического перевооружения действующих производств, и лягут в основу разработки методических указаний (нормативов), позволяющих четко определить и закрепить границы термина «техническое перевооружение» и правовые основы его применения.

Список литературы

1. *Стратегия* инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года: утв. распоряжением Правительства Рос. Федерации № 2227-р от 8 дек. 2011 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. — 2012. — № 1, ст. 216.
2. *Николаева Д.* Производительность труда еще далека от докризисной // Коммерсант. — № 179. — 2012. — 25 сент.
3. *Николаев Я.* Модернизация станет дешевле // РБК daily. — 2012. — 3 окт.
4. *Митин С., Сморгонский А.* Эффективная промышленная политика // Экономика России: XXI век. — 2011. — № 11.
5. *Промышленность* России: возможности обновления основного капитала отраслей [Электронный ресурс]. URL: http://promyshlennosts.ru/prom_kat/promyshlennostrossii-vozmozhnosti-obnovleniya-osnovnogo-kapitala-otraslej.html (дата обращения: 10.07.2012).
6. *Маркелов Р.* Полеты на Луну и без инфляции. Минэкономразвития заглянуло в 2030 год // Рос. газ. — № 5933 (260). — 2012. — 12 нояб.
7. *О проведении* государственной экспертизы проектной документации в отношении опасных производственных объектов, а также объектов историко-культурного наследия [Электронный ресурс]: письмо М-ва регион. развития Рос. Федерации от 28 фев. 2008 г. № 4083-СК/08. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
8. *Федеральный закон* от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 июня 1997 г.: в действующей редакции от 04.03.2013. В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
9. *Методические указания* к разработке государственных планов экономического и социального развития СССР. — М.: Госплан СССР, 1980. — 447 с.
10. *Об определении* понятий нового строительства, расширения, реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий [Электронный ресурс]: письмо Госплана СССР, Госстроя СССР, Стройбанка и ЦСУ СССР от 8 мая 1984 г. № НБ-36-Д. URL: <http://www.referent.ru/1/77309> (дата обращения: 28.05.2013).
11. *ВСН 45—85.* Указания по определению понятий нового строительства, расширения, реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий химической промышленности. — М.: М-во хим. промышленности СССР, 1985. — 11 с.
12. *О внесении* изменений в письмо Минфина СССР от 29 мая 1984 г. № 80 «Об определении понятия нового строительства, расширения, реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий» [Электронный ресурс]: письмо М-ва финансов СССР от 11 фев. 1986 г. № 30. URL: <http://jurbase.ru/texts/sector174/tez74068.htm> (дата обращения: 28.05.2013).
13. *Роль* капитального строительства в инвестиционном процессе // Электрон. скан-библиотека. URL: <http://bookdata.org/construction/investments10/economics02.php> (дата обращения: 28.05.2013).
14. *МДС 81-35.2004.* Методика определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации. — М.: Госстрой России, 2004. — 98 с.
15. *Налоговый кодекс* Российской Федерации. Часть вторая от 5 авг. 2000 г. № 117-ФЗ: в ред. Федер. закона Рос. Федерации от 29 мая 2002 г. № 57-ФЗ. — М.—СПб: Герда, 2005. — 297 с.
16. *Остапенко С.Н., Федосеева Н.Ю.* Методическое пособие для производственных малых и средних предприятий по вопросам модернизации и технического перевооружения. — М., 2010. — 80 с.
17. *Крайнов М.С.* Техническое перевооружение и реконструкция производства // Полимерные материалы. — 2012. — № 3. — С. 36—43; № 4. — С. 56—62.
18. *Федеральный закон* от 4 марта 2013 г. № 22-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившим силу подпункта 114 пункта 1 статьи 333³³ части второй Налогового кодекса Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. — 2013. — № 9. — Ст. 874.
19. *Градостроительный кодекс* Российской Федерации от 29 дек. 2004 г. № 190-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 дек. 2004 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 24 дек. 2004 г.: в действующей ред. от 19.04.2013. В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

proekt@plastpolymer.com